

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра політичних наук

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНОЇ ДУМКИ УКРАЇНИ

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма «Політологія»
Спеціальність С2 Політологія

Галузь знань С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні
відносини»

Затверджено на засіданні
кафедри політичних наук
Протокол № 02 від 26 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I. S. Monolatiy'. The signature is written in a cursive style.

Монолатій І. С.

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ	
Назва дисципліни	Історія політичної думки України
Освітня програма	Політологія
Спеціальність	С2 Політологія
Галузь знань	С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»
Освітній рівень	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни (основна/вибіркова)	Основна
Курс / семестр	1 курс (1, 2 семестри)
Розподіл за видами занять та годинами навчання (якщо передбачені інші види, додати)	Лекції – 30 год. Семінарські заняття – 30 год. Самостійна робота – 120 год
Викладач (-і)	Міщук Мар'яна Богданівна
Контактний телефон	0970878570
Е-mail викладача	mariana.mishchuk@pnu.edu.ua
Обсяг дисципліни	6 кредитів ECTS, 180 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/9a3f72bb1cd1cbf08df6
Консультації	Упродовж вивчення курсу згідно розкладу
Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дисципліна «Історія політичної думки України» є обов'язковою компонентою зі спеціальності «Політологія» для освітньої програми бакалавр «Політології», яка викладається в 1 та 2 семестрах в обсязі 9 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). Програма курсу спрямована на формування системного мислення, поглиблення знань з «Історії політичної думки України». Сьогодні цілком очевидно, що політика знаходиться в центрі практично всіх суспільно-політичних та навіть соціально-економічних перетворень, впливаючи як безпосередньо, так і опосередковано на інтереси всіх людей на земній кулі. Тому при вивченні політичної думки України дуже важливо навчитися аналізувати процеси і явища, виявляти причини, що їх породжують, їх сутність, характерні ознаки та особливості. Політична наука представляє собою міждисциплінарну інтегруючу науку, для вивчення якої потрібні досягнення багатьох гуманітарних наук. Політична наука (політологія) в Україні досліджує політичну систему суспільства, інституціональні форми, функції, типології влади, засоби і цілі політики, політичні процеси (управління та ін.), аналізує теорії внутрішньої та зовнішньої політики, політичної стратегії і тактики, техніку організації влади, прийняття рішень, роботи апаратів управління, виборчих процесів, діяльності політичних партій, політичної еліти та лідерів.</p> <p>Історія політичної думки України покликана сприяти подоланню стереотипних уявлень про політику як протистояння, конфлікти і утвердження в суспільстві свідомості її</p>	

розуміння як засобу агрегування і артикуляції суспільних інтересів індивідів, досягнення консенсусу.

Програма включає відомості, що поглиблюють і доповнюють зміст навчальних предметів з політичної історії, теорії міжнародних відносин, філософії, історії України тощо.

Проголошення незалежності України, закріплене підсумками всенародного референдуму, створило нову суспільно-політичну реальність у нашій державі. Першочергово постала потреба творення нової політичної системи, вагомими структурних елементів якої є, безперечно, політична ідеологія, норми моралі, звичаї, традиції, тісно пов'язані та відображені у політичній думці народу.

Політична думка — результат політичного мислення; один з напрямів суспільствознавства, який займається дослідженням політики у межах філософії політичної, філософії історії, політичної соціології, психології, політичної теорії, теорій держави і права, міжнародних відносин. Генеза політичної думки України нерозривно пов'язана з історією українського народу. Українська політична думка розвивається в рамках конкретного історичного періоду та визначає і формує уявлення людей про державну організацію суспільства, взаємовідносини індивіда, колективу, суспільства, держави, людства, активне ставлення людини до світу, обґрунтовує і розробляє правила, норми політичних дій і поведінки, морально-політичні цінності та принципи. Вивчення й узагальнення вітчизняного політичного досвіду, ознайомлення з провідними суспільно-політичними та ідеологічними доктринами й концепціями, що сприяє підвищенню політичної культури народу та молоді, зокрема

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Мета викладання дисципліни: ґрунтовне вивчення здобувачами політичних концепцій парламентаризму теоретиків світової та української суспільно-політичної думки, типів парламентів, особливостей організаційної структури та функціонування представницьких органів влади, парламентської та депутатської етики.

Основними цілями вивчення дисципліни є: опанування здобувачами понятійно-категоріальним апаратом; засвоєння матеріалу з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи; аналіз важливих проблем; вміння застосовувати набуті знання у майбутній професійній і громадській діяльності.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегальна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у політичній сфері суспільства, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки.

Загальні компетенції:

ЗК-7 Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК-2. Здатність застосовувати політологічне мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки.

СК-3. Здатність описувати, пояснювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.

СК-5. Здатність аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.

Програмні результати навчання:

RH01- Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності.

RH08 - Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.

RH11 – Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.

RH13 - Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	30
семінарські заняття / практичні / лабораторні	30
самостійна робота	120

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
1 та 2-й семестри	С2 Політологія	I курс	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.		
	лекції	заняття	сам.роб
Тема 1. ШДУ ЯК НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА.	1		
Тема 2. ЗАРОДЖЕННЯ ТА РОЗВИТОК ПОЛІТИЧНИХ ІДЕЙ У ПЕРІОД КИЇВСЬКОЇ РУСІ.	2	2	10
Тема 3. ПОЛІТИЧНА ДУМКА ГАЛИЦЬКО-ВОЛИНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ	1	4	8
Тема 4. СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНА ДУМКА XIV- ПОЧ. XVII ст.	2	2	10
Тема 5. РОЗВИТОК ПОЛІТИЧНИХ ІДЕЙ В ПЕРІОД ГЕТЬМАНЩИНИ	2	4	10
Тема 6. ПОЛІТИЧНА ДУМКА ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ XIX СТ.	2	2	10
Тема 7. ЛІБЕРАЛЬНІ ТА АВТОНОМНО-ФЕДЕРАЛІСТИЧНІ ІДЕЇ М.ДРАГОМАНОВА	2	4	10
Тема 8. ЗАХІДНО-УКРАЇНСЬКИЙ ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР XIX ст.	2	2	10
Тема 9. ПОЛІТИЧНА ДУМКА ПЕРІОДУ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНИХ ЗМАГАНЬ ПОЧАТКУ 20 СТ.	4	2	12

ТЕМА10.ДЕМОКРАТИЧНО-НАРОДНИЦЬКИЙ НАПРЯМ	2	2	10
Тема11. УКРАЇНСЬКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ	4	4	10
Тема 13. НАЦІОНАЛІЗМ	4		10
Тема 14.СОЦІАЛІЗМ ТА НАЦІОНАЛ-КОМУНІЗМ	2	2	10
Заг.	30	30	120

Система оцінювання навчальної дисципліни в 1 семестрі

Загальна система оцінювання курсу	<p>Структура розподілу балів передбачає 4 форми контролю за навчанням здобувачів:</p> <p>1) поточний контроль (30 балів);</p> <p>2) контрольна робота (30 балів);</p> <p>3) підготовка презентації/написання реферативної роботи (30 балів);</p> <p>4) контроль самостійної роботи здобувача (10 балів).</p> <p>Завершується курс заліком.</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Виконання письмової роботи передбачає:</p> <p>1) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль;</p> <p>2) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виявлення розуміння сутності понять і термінів – 50-60 балів; – вміння структурувати основні явища та елементи дисципліни – 70-80 балів; – знання теоретичних засад, поглядів і праць відомих дослідників – 90-100 балів; <p>Загальна кількість переводиться у 30 балів.</p>
Семінарські заняття	<p>Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу.</p> <p>Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях:</p> <p>виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо.</p> <p>Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність</p>

	<p>міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p>Робота на семінарських заняттях оцінюється в діапазоні до 100 балів. При переведенні в загальні бали в сумі можна набрати 30 балів.</p> <p>Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «відмінно (90-100 балів)» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал,глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури,логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок; – «добре (70-89)» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал,володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички,висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу; – «задовільно (50-69)» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; – «незадовільно (до 50 балів)» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. <p>Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачем самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності.</p> <p>Загальна кількість балів автоматично переводиться в 30 балів.</p>		
Критерії оцінювання презентації/реферату	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%; padding: 5px;">робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук сздобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем;</td> <td style="width: 40%; padding: 5px; text-align: center;">90-100 балів</td> </tr> </table>	робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук сздобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем;	90-100 балів
робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук сздобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем;	90-100 балів		

	наукове дослідження здобувача виконане на достатньо високому рівні, але має незначні недоліки в технічному оформленні, укладанні списку літератури, стилістиці тексту;	80-89 балів	
	тема розкрита неповно	70-79 балів	
	робота не відповідає переважній більшості вимог до наукових досліджень, але має структуру, у списку літератури зазначено більше трьох джерел;	60-69 балів	
	розкритий лише окремий аспект	50-59 балів	
	презентація/реферат не зарахований	0	
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни. Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. 2) індивідуальної роботи. 3) підсумкової контрольної роботи. 		
Підсумковий контроль	<p>Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт.</p> <p>Підсумкова оцінка виставляється здобувачу в кінці семестру за результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проєктів та контрольних (тестових) завдань.</p> <p>Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.</p>		
Система оцінювання навчальної дисципліни в 2 семестрі			

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Структура розподілу балів передбачає 3 форми контролю за навчанням здобувачів: 1) поточний контроль (10 балів); 2) контрольна робота (20 балів); 3) підготовка презентації/написання реферативної роботи (20 балів); Загальна кількість – 50 балів. Підсумковий контроль – іспит проводиться згідно графіку навчального процесу в останній місяць семестру і передбачає написання екзаменаційної письмової роботи/тестування (максимально – 50 балів). Сумарна кількість – 100 балів.</p>
<p>Вимоги до письмової роботи</p>	<p>Виконання письмової роботи передбачає: 3) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль; 4) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає: – виявлення розуміння сутності понять і термінів – 50-60 балів; – вміння структурувати основні явища та елементи дисципліни – 70-80 балів; – знання теоретичних засад, поглядів і праць відомих дослідників – 90-100 балів; Загальна кількість балів переводиться у максимально – 20 балів.</p>

Семінарські заняття	<p>Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу.</p> <p>Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях:</p> <p>виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо.</p> <p>Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p>Робота на семінарських заняттях оцінюється в діапазоні до 100 балів. При переведенні в загальні бали в сумі можна набрати 30 балів.</p> <p>Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «відмінно (90-100 балів)» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок; - «добре (70-89)» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей або помилок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу; - «задовільно (50-69)» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю;
---------------------	--

	<p>«незадовільно (до 50 балів)» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані.</p> <p>Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачем самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності.</p> <p>Загальна кількість балів автоматично переводиться в 10 балів.</p>												
Критерії оцінювання презентації/реферату	<table border="1"> <tr> <td>робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук здобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем</td> <td>90-100 балів</td> </tr> <tr> <td>наукове дослідження здобувача виконане на достатньо високому рівні, але має незначні недоліки в технічному оформленні, укладанні списку літератури, стилістиці тексту;</td> <td>80-89 балів</td> </tr> <tr> <td>тема розкрита неповно</td> <td>70-79 балів</td> </tr> <tr> <td>робота не відповідає переважній більшості вимог до наукових досліджень, але має структуру, у списку літератури зазначено більше трьох джерел;</td> <td>60-69 балів</td> </tr> <tr> <td>розкритий лише окремий аспект</td> <td>50-59 бали</td> </tr> <tr> <td>презентація/реферат не зарахований</td> <td>0-49 балів</td> </tr> </table>	робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук здобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем	90-100 балів	наукове дослідження здобувача виконане на достатньо високому рівні, але має незначні недоліки в технічному оформленні, укладанні списку літератури, стилістиці тексту;	80-89 балів	тема розкрита неповно	70-79 балів	робота не відповідає переважній більшості вимог до наукових досліджень, але має структуру, у списку літератури зазначено більше трьох джерел;	60-69 балів	розкритий лише окремий аспект	50-59 бали	презентація/реферат не зарахований	0-49 балів
робота є оригінальним самостійним дослідженням, у якому відбито творчий пошук здобувача, його вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези з досліджуваних проблем	90-100 балів												
наукове дослідження здобувача виконане на достатньо високому рівні, але має незначні недоліки в технічному оформленні, укладанні списку літератури, стилістиці тексту;	80-89 балів												
тема розкрита неповно	70-79 балів												
робота не відповідає переважній більшості вимог до наукових досліджень, але має структуру, у списку літератури зазначено більше трьох джерел;	60-69 балів												
розкритий лише окремий аспект	50-59 бали												
презентація/реферат не зарахований	0-49 балів												

Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. 2) індивідуальної роботи. 3) підсумкової контрольної роботи. <p>Здобувач (-ка) допускається до підсумкового контролю в грудні за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів.</p>
Підсумковий контроль	<p>Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт.</p> <p>Підсумкова оцінка виставляється здобувачу в кінці семестру за результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проектів та контрольних (тестових) завдань.</p> <p>Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.</p>

7. Політика навчальної дисципліни

Політика курсу полягає у послідовності набуття знань, умінь і навичок у ході лекцій, семінарських занять і самостійної роботи. Відвідування лекцій для здобувачів є обов'язковим. Політика курсу передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізень на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності здобувача на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – середа, 15.00 год. – 17.00 год. У випадку запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування), недобропорядної поведінки в аудиторії викладач пропонує здобувачеві повторно виконати необхідний вид роботи.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за посиланням: <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>.

Відвідування занять є обов'язковим. У разі відсутності здобувача освіти можливість і порядок відпрацювання пропущених занять регламентується Положенням про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника (введено в дію наказом ректора № 309 від 19.05.2023 р.)

Неформальна освіта. Питання визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної освіти, регулюється **«Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»** (<http://surl.li/gmskrh>)

Здобувачам враховувати результати навчання, отримані в процесі неформальної освіти на курсах дистанційного навчання таких платформ, як Coursera, Prometheus, EdEra, Всеосвіта, тощо

Для прикладу на платформі Prometheus, здобувачі можуть пройти такі курси: «Новітня історія України: від початку Другої світової війни до сучасності» (курс розкриває правдиві факти та події, що сформували сучасну Україну, починаючи з 1939 року до 2014 для розуміння суспільно-політичного тла формування політичних ідей). URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/novitnia-istoriya-ukrayiny/>; «Історія Києво-Могилянської академії: Від школи до університету» (про ключові події, особистостей – для розуміння теми ПДУ, присвяченій полемістам. URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/history-mohyla/>

Визнання результатів неформального навчання в Університеті включає подання здобувачем заяви, ідентифікацію задекларованих ним результатів, їх оцінювання університетом та ухвалення рішення щодо зарахування відповідних освітніх компонентів або відмови у визнанні. Цей процес спрямований на забезпечення відповідності задекларованих результатів вимогам освітніх програм.

8. Рекомендована література

1. Бандера С. Перспективи української революції. К.: Наш формат, 2020. 664 с.
2. Винниченко В. Відродження нації.
URL: http://ukrlit.org/faily/avtor/vynnychenko_volodymyr_kyrylovych/vynnychenko-vidrozhennia_natsii.pdf
3. Донцов Д. Націоналізм. URL: https://mnk.org.ua/media/filer_public/55/ed/55eda776-6171-4b87-a01f-bc5becfb33dc/dmytro-doncov-nacionalizm.pdf
1. Донцов Д. Підстави нашої політики. Тернопіль: Крила. 2023. 384 с.
2. Драгоманов М.П. Листи на Наддніпрянську Україну.
URL: <http://litopys.org.ua/drag/drag207.htm>
3. Драгоманов М.П. Переднє слово до “Громади”.
URL: <http://litopys.org.ua/drag/drag11.htm>
4. Драгоманов М.П. Чудацькі думки про українську національну справу.
URL: <http://litopys.org.ua/drag/drag19.htm>
5. Історія політичної думки: навч. енцикл. слов.-довід. / за заг. ред. Н. М. Хоми ; [В. М. Денисенко, Л. Я. Угрин, Г. В. Шипунов та ін.]. Львів. 2014. 765 с.
6. Бойко О. 30 років незалежності України: у 2-х т. - Т.2. Від 18 серпня 1991 р. до 31 грудня 1991 року. Харків: Фоліо. 2021. 432 с.
7. Ваннер К. Тягар мрій: Історія та ідентичність у пострадянській Україні. К. 2023. 316 с.
8. Воронський Д. Гетьмани України. Перші. К. 2024. 272 с.
9. Клименко Ю., Потехін О., Геополітика проти безпеки: союзницьке стримування агресії в Європі ХХ – початку ХХІ ст. К. 2023. 552 с.
10. Кобець Ю., Міщук А., Міщук М. Українська радикальна партія в національно-визвольних змаганнях 1918-1923 рр. Олександр Карпенко – історик Української революції: До 100-річчя від Дня народження: колективна монографія. За ред. М. Кугутяка, І. Райківського, С. Кобути. Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2022 с. 170-185
11. Лащенко Р. Лекції по історії українського права : у 2 т. Т.1: Княжа доба / Р. Лащенко. – 150 с. URL: <http://diasporiana.org.ua/istoriya/3471-lashhenko-r-lektsiyi-po-istoriyi-ukrayinskogo-prava-t-1-knyazha-doba/> Лащенко Р. Лекції по історії українського права : у 2 т. Т. 2: Литовсько-польська доба / Р. Лащенко. URL: diasporiana.org.ua/istoriya/3465-lashhenko-r-lektsiyi-po-istoriyi-ukrayinskogo-prava-t-2-litovsko-polska-doba/
12. Липинський В. Листи до братів хліборобів. Про ідею і організацію українського монархізму. URL: <https://diasporiana.org.ua/ideologiya/3615-lipinskiy-v-listi-do-brativ-hliborobiv-pro-ideyu-i-organizatsiyu-ukrayinskogo-monarhizmu/>
13. Липинський В. Україна на переломі. 1657–1659 / В. Липинський. Відень, 1920. 304 с. URL: <http://diasporiana.org.ua/politologiya/6515-lipinskiy-v-ukrayina-na-perelomi-1657-1659-zamitki-do-istoriyi-ukrayinskogo-derzhavnogo-budivnitstva-v-xvii-im-stolitti/>
14. Міхновський М. Самостійна Україна. Наш формат. 2023. 64 с.
15. Міщук М. Історія політичної думки України. Методичні рекомендації щодо

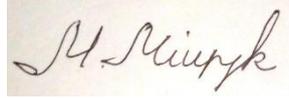
- викладання дисципліни для підготовки здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра за спеціальністю 052 “Політологія”. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2022. 86 с.
16. Міщук А., Міщук М. Українська радикальна партія. *Західно-Українська Народна Республіка 1918– 1923. Енциклопедія: До 100-річчя Західно-Української Народної Республіки. Т. 4: Т–Я.* Івано-Франківськ : Манускрипт-Львів, 2021. С. 187–191.
 17. Міщук А., Міщук М. *Українська радикальна партія-Українська соціалістично-радикальна партія: особливості функціонування (1918-1939 рр.). Політична наука: теорія, методологія, практика: Монографія.* Івано-Франківськ, 2021. С261-285.
 18. Національні лідери України: Тарас Шевченко, Дмитро Донцов, Євген Коновалець, Степан Бандера. Тернопіль : Крила 2024. 368 с.
 19. Плохій С. Російсько-українська війна: повернення історії. Харків. 2023. 400 с.
 20. Посівнич М. Степан Бандера. Провідник української ідеї. К.: Наш формат. 2023 .256 с.
 21. Ребет Л. Теорія нації. К.: Залізний тато. 2024.234 с.
 22. Стецько Я. Київ проти Москви. К. 2021. 634.
 23. Сціборський М. Націократія. К.: Наш формат. 2022. 176 с.
 24. Український націоналізм. Основи ідеології. К.2023. 256 с.
 25. Чухліб Т. Гетьмани України: військо, політика, держава. К. 2023. 352 с.
 26. Яневський Д. Михайло Грушевський. Портрет на тлі епохи. К.: Наш формат. 2023. 288 с.
 27. Франко І. Поза межами можливого.
URL.https://library.vspu.edu.ua/polki/franko/poza_megamy_mogl.pdf
 28. Hrushevsky M. The historical evolution of the Ukrainian problem.
URL.<https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/20150/file.pdf>
 29. Kowalewski M. Polityka narodowościowa na Ukrainie Sowietckiej. Zarys ewolucji i stosunkow w latach 1917-1937. URL. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/22181/file.pdf>
 30. Kuzio T. Perestroika to Independence. URL. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/12187/file.pdf>
 31. Lewytzkyj B. Politics and society in Soviet Ukraine, 1953-80.
URL.<https://diasporiana.org.ua/politologiya/lewytzkyj-b-politics-and-society-in-soviet-ukraine-1953-80/>
 32. Lewyckyj B. Polityka narodowościowa ZSRR w dobie Chruszczowa. Parys, 1966. 300 s.
 33. Levytsky B. The Stalinist terror an the Thirties. Documentation from the Soviet Press. Stanford, 1974. Hoover Institution Publications 126. 521 p.
 34. Łotocki A. Ukrainśka myśl polityczna. URL. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/17576/file.pdf>
 35. Potichnyj P. Formation of Political Parties in Ukraine. URL.<https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/11946/file.pdf>
 36. Szuch L.I. Vynnychenko and the Bolsheviks: a Study of the Political Evolution of a Ukrainian Revolutionary. URL. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/22015/file.pdf>
 37. Stetzko Ya. The Principles of Ukrainian Foreign Policy. International situation and Liberation Struggle. URL. <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/15901/file.pdf>
 38. Subtelny O. Domination of Eastern Europe Native Nobilities and Foreign Absolutism, 1500-1715. Gloucester, 1986. McGill-Queen’s University Press. 270 p.
 39. Ukraine. The Case for Independence. URL.<https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/21647/file.pdf>

Інформаційні ресурси

1. Книш З. Сьогодні і Завтра (думки націоналіста).
URL. <http://diasporiana.org.ua/ideologiya/2147-knish-z-sogodni-i-zavtra-dumki-natsionalista/>
2. Історія національного руху України <http://ukrstor.com/>. URL. <http://litopys.org.ua/>
<http://litopys.kiev.ua/>
3. On-line версія публікації "Літопис УПА", англ. . URL. <http://infoukes.com/upa>

4. Степан Бандера життєпис, книги, статті самого С. Бандери та про нього. . URL. <http://stepanbandera.org/>
5. Статті з історії українського націоналізму. URL. <http://run.org.ua/>
6. Михайло Грушевський, Ілюстрована Історія України. URL. <http://uahistory.kiev.ua/>
7. Присвячено життю і творчості Т.Г. Шевченка. URL. <http://kobzar.info/>

Викладач:

A rectangular image showing a handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive style and appears to read 'M. Mishuk'.

Міщук М.Б.