

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра політичних наук

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ ЗАРУБІЖНИХ ПОЛІТИЧНИХ ВЧЕНЬ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма «Політологія»
Спеціальність С2 Політологія
Галузь знань С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»

Затверджено на засіданні
кафедри політичних наук
Протокол № 02 від 26 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри

Монолатій І. С.

м. Івано-Франківськ – 2025

| 1. Загальна інформація | |
|--|---|
| Назва дисципліни | Історія зарубіжних політичних вчень |
| Викладач (-і) | Ґеник Микола Антонович |
| Контактний телефон викладача | +380957898986 |
| Е-mail викладача | mykola.genyk@cnu.edu.ua |
| Формат дисципліни | Очний та заочний |
| Обсяг дисципліни | 3 кредити ЄКТС, 90 год. |
| Посилання на сайт дистанційного навчання | https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/de3904a17b2f84f193ab |
| Консультації | Вівторок, 15.00-16.00 |
| 2. Анотація до навчальної дисципліни | |
| <p><u>Предметом</u> вивчення навчальної дисципліни є історія, теорія, методологія та особливості формування політичних вчень.</p> <p>Дисципліна «Історія зарубіжних політичних вчень» є нормативною компонентою освітньої програми підготовки фахівців з політології за освітнім рівнем «бакалавр». Курс складається з двох змістовних модулів. Перший - присвячений вивченню принципів і закономірностей формування політичних вчень в період Стародавнього світу і Середньовіччя. Другий – основним політичним теоріям Нового і Новітнього часу.</p> | |
| 3. Мета та цілі навчальної дисципліни | |
| <p><u>Метою</u> викладання дисципліни є формування системних знань здобувачів у галузі історії зарубіжних політичних вчень. Здобувач повинен засвоїти весь матеріал з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи, колоквиумів. Засвоїти важливі проблеми з курсу, вміти застосовувати набуті знання у практичній діяльності.</p> <p><i>Завдання:</i> ознайомити здобувачів з основами зарубіжних політичних вчень, теорій і концепцій. У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен <i>знати</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основні політичні концепції, доктрини і теорії; – концептуальні підходи і методи аналізу політичної думки; <p><i>вміти:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – застосовувати на практиці набуті знання з курсу «Історія зарубіжних політичних вчень»; – орієнтуватися в основних напрямках політичних теорій і доктрин, – вміти аналізувати політичні інтереси і процеси в світі. <p><u>Основними цілями</u> вивчення дисципліни є опанування здобувачами понятійно-категоріальним апаратом «Історії зарубіжних політичних вчень»; усвідомлення взаємопов'язаності інтересів суспільних груп та відповідного ідеологічного обґрунтування; з'ясування основ формування політичних теорій, вміння проаналізувати основні напрямки політичних вчень, структуру, функції та типологію ідейних доктрин; озброїти здобувачів основами системного аналізу політичної ідеології; ознайомлення з науковим інструментарієм дослідження динаміки трансформації та еволюції політичних вчень.</p> | |
| 4. Програмні компетентності та результати навчання | |
| <p>Інтегральна компетентність</p> <p>ІК-1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки.</p> <p>Загальні компетентності</p> <p>ЗК-7. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.</p> | |

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК-2. Здатність застосовувати політологічне мислення для розв’язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки.

СК-3. Здатність описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.

СК-5. Здатність аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.

Програмні результати навчання

РН-07. Розуміти історію, закономірності та етапи розвитку предметної сфери політології, знати її цінності та досягнення

РН-09. Вміти застосовувати політологічне мислення для розв’язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки.

РН-10. Вміти описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.

РН-12. Вміти аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

| | |
|---|--------|
| лекції | 12 год |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 18 год |
| самостійна робота | 60 год |

Ознаки навчальної дисципліни

| Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Нормативний / вибірковий |
|---------|-----------------|------------------------|-----------------------------|
| 2 | 052 Політологія | 1 | Нормативний |

Тематика навчальної дисципліни

| Тема | кількість год. | | |
|---|----------------|---------|-----------|
| | лекції | заняття | сам. роб. |
| Тема 1. Вступ до курсу “Історія зарубіжної політико-правової думки” | 1 | | 3 |
| Тема 2. Політичні вчення Стародавнього Сходу | 1 | | 3 |
| Тема 3. Політична думка Стародавньої Греції | | 2 | 3 |
| Тема 4. Політична думка Стародавнього Риму | 2 | | 3 |
| Тема 5. Формування християнської концепції політики | | 2 | 3 |
| Тема 6. Політичні вчення мусульманського Сходу | | | 3 |
| Тема 7. Політична думка Візантії | | 2 | 3 |
| Тема 8. Політико-правові ідеї Реформації | 2 | | 3 |
| Тема 9. Політичні ідеї періоду Відродження | | 2 | 3 |
| Тема 10. Політичні ідеї Англійської буржуазної революції | | 2 | 3 |
| Тема 11. Політична думка періоду Великої Французької буржуазної революції | | | 3 |
| Тема 12. Американська політична думка періоду боротьби за незалежність | 2 | | 3 |
| Тема 13. Німецька політична думка періоду Просвітництва. | | 2 | 3 |
| Тема 14. Політична доктрина класичного лібералізму. | 2 | | 3 |
| Тема 15. Політична доктрина консерватизму | | 2 | 3 |
| Тема 16. Політичні теорії елітаризму | | | 3 |
| Тема 17. Геополітичні теорії | 2 | | 3 |
| Тема 18. Проблеми етногенезу в політичних теоріях кін. XIX – XX ст. | | 2 | 3 |

| | | | |
|--|------|----|----|
| Тема 19. Марксистська концепція політики | | 2 | 3 |
| Тема 20. Релігійно–політичні вчення сучасності | | | 3 |
| | ЗАГ: | 12 | 18 |
| | | | 60 |

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

| <p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p> | <p>Структура розподілу балів передбачає:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) результат підсумкового (екзаменаційного) контролю – 50 балів; 2) результати практичних (семінарських) занять – 50 балів: <ul style="list-style-type: none"> • відповіді на семінарських заняттях – 10 балів; • написання контрольної письмової роботи – 20 балів; • виконання індивідуального завдання – створення та представлення графічної презентації з визначеної проблеми політологічного характеру– 10 балів (з них 5 балів – за проєкт, 5 балів – за представлення). • проходження тематичних тестів – 10 балів. <p>Загальна кількість – 100 балів.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оцінка в балах</th> <th>Оцінка в національній шкалі</th> <th>Оцінка за шкалою ECTS</th> <th>Оцінка за залік</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90-100</td> <td>відмінно</td> <td>A</td> <td rowspan="5">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80-89</td> <td rowspan="2">добре</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>70-79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60-69</td> <td rowspan="2">задовільно</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>50-59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26-49</td> <td>незадовільно (з можливістю повторного складання)</td> <td>FX</td> <td rowspan="2">незараховано</td> </tr> <tr> <td>1-25</td> <td>незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td> <td>F</td> </tr> </tbody> </table> | Оцінка в балах | Оцінка в національній шкалі | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за залік | 90-100 | відмінно | A | зараховано | 80-89 | добре | B | 70-79 | C | 60-69 | задовільно | D | 50-59 | E | 26-49 | незадовільно (з можливістю повторного складання) | FX | незараховано | 1-25 | незадовільно (з обов'язковим повторним курсом) | F |
|--|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|--------|----------|---|------------|-------|-------|---|-------|---|-------|------------|---|-------|---|-------|--|----|--------------|------|--|---|
| Оцінка в балах | Оцінка в національній шкалі | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за залік | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90-100 | відмінно | A | зараховано | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80-89 | добре | B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70-79 | | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60-69 | задовільно | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50-59 | | E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26-49 | незадовільно (з можливістю повторного складання) | FX | незараховано | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-25 | незадовільно (з обов'язковим повторним курсом) | F | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Вимоги до письмових робіт</p> | <p>Виконання письмової роботи передбачає:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль 2) написання письмової контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо здобувач не написав контрольну роботу, він вважається таким, що не виконав усіх видів робіт, що передбачаються з даної дисципліни. 3) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає: виявлення розуміння сутності понять і термінів; вміння структурувати основні принципи та методи дослідження; знання теоретичних засад, завдань, методів. <p>Загальна кількість – 10 балів. Контрольна робота включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 теоретичні завдання (оцінюється по 5 балів кожне); <p>Структура оцінювання відповідей на розгорнуті запитання:</p> <p>1-4 б. – відповідь складається із 1–2 речень, містить узагальнюючу інформацію про історичний період або одиничні конкретні факти.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------|---|
| | <p>5-7 б. – відповідь не структурована, вступ і висновок відсутні; здобувач демонструє знання окремих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей або допускає значні помилки; не володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; узагальнення відсутні.</p> <p>8-12 б. – відповідь структурована в рамках основної частини, не містить яскраво вираженого вступу чи висновку; здобувач розкриває історичний процес в рамках питання із значними пробілами та розривами; демонструє знання найбільш важливих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, допускає значні помилки; на задовільному рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; у відповіді практично відсутні узагальнення або вони дуже фрагментарні.</p> <p>13-16 б. – відповідь структурована, містить або вступ або висновок; здобувач розкриває історичний процес в рамках конкретного питання із певними пробілами та розривами; демонструє знання значної кількості історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, проте допускає окремі помилки; володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; робить фрагментарні узагальнення, усвідомлює роль і значення конкретних подій.</p> <p>18-20 б. – відповідь детально структурована, містить вступ, основну частину та висновок; здобувач повноцінно розкриває історичний процес в рамках конкретного питання; демонструє знання значної кількості конкретних історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей; на високому рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; водночас робить узагальнення та висновки з питання, розуміє ширший контекст конкретних подій, усвідомлює їх роль і значення, демонструє володіння науковою літературою з теми.</p> <p>Контрольна робота на стаціонарі виконується на передостанньому семінарському занятті. Здобувачі заочної форми повинні здати її в електронному вигляді у термін до 1 травня до 1 червня.</p> |
| Семінарські заняття | <p>Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо.</p> <p>Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p>Робота на семінарських заняттях оцінюється до 100 балів.</p> <p>Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки відповідно до національної шкали (5 балів) за такими критеріями:</p> <p>– «відмінно» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал,</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;</p> <p>– «добре» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу;</p> <p>– «задовільно» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю;</p> <p>– «незадовільно» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані.</p> <p>Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачем самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності</p> |
| <p>Умови допуску до підсумкового контролю</p> | <p>Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни. Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. 2) індивідуальної роботи. 3) підсумкової контрольної роботи. <p>Здобувач (-ка) допускається до підсумкового контролю в грудні за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів.</p> |
| <p>Підсумковий контроль</p> | <p>Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт.</p> <p>Підсумкова оцінка виставляється здобувачеві в кінці семестру за результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проектів та контрольних (тестових)</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>завдань.</p> <p>Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.</p> |
|--|--|

7. Політика навчальної дисципліни

Політика курсу полягає у послідовності набуття знань, умінь і навичок у ході лекцій, семінарських занять і самостійної роботи. Курс передбачає роботу в колективі. Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Презентації та доповіді мають бути авторськими оригінальними.

Академічна доброчесність: Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 25%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних 4 пристроїв). Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за посиланням: <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>.

Відвідування занять. Відвідування лекцій та семінарських занять для здобувачів є обов'язковим. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Політика курсу передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнь на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності здобувача (-ки) на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – вівторок, 15.00 год. – 16.00 год.

Неформальна освіта: Можливе зарахування результатів неформальної освіти у відповідності з Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти: [Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника \(Редакція 3\) \(введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.\)](https://efund.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchanniazdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imenivasylia-stefanyuka.pdf) https://efund.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchanniazdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imenivasylia-stefanyuka.pdf

Для цього здобувач може пройти відповідні курси на дистанційних платформах <https://prometheus.org.ua>, <https://www.coursera.org> і т.д.

8. Рекомендована література

- Гончарук-Чолач Т.В., Томахів В.Я. Історія українських та зарубіжних політичних вчень. К.: Ліра-К, 2020. 228 с.
- Кирилюк Ф.М. Історія зарубіжних політичних вчень. Навчально-методичний комплекс в 4-х частинах. Змістовна частина IV. Політична думка середини XIX - середини XX ст. К.: Центр навчальної літератури, 2023. 264 с.
- Кирилюк Ф.М., Батрименко О.В., Мельник В.М. Історія зарубіжних політичних вчень. К.: Центр учбової літератури, 2024. 208 с.
- Лавринович О.В., Журавльов Д.В., Коротюк О., Фоменко А.С., Чижмарь Ю.В. Історія політичних і правових вчень: від стародавніх часів до XVII століття. К.: ОВК, 2021. 238 с.
- Любохинець Л.С., Шавкун В.М., Бабич Л.М. Історія політичних та економічних вчень. К.: Центр учбової літератури, 2019. 294 с.

- Кирилюк Ф.М. Історія зарубіжних політичних вчень. Навчально-методичний комплекс в 4-х частинах. Змістовна частина II. Політична думка Середньовіччя та доби Відродження. К.: Центр навчальної літератури, 2022. 292 с.
- Кирилюк Ф.М. Історія зарубіжних політичних вчень. Частина III. Політичні вчення доби Просвітництва. К.: Центр учбової літератури, 2024. 460 с.
- Кирилюк Ф.М. Історія зарубіжних політичних вчень. Навчально-методичний комплекс в 4-х частинах. Змістовна частина IV. Політична думка середини XIX - середини XX ст. К.: Центр навчальної літератури, 2023. 264 с.
- Історія політичної думки: підручник, За заг. ред. Н.М.Хоми. Львів: «Новий світ- 2000», 2016.- 1000 с.
- Політична думка XX- початку XXI століть: методологічний і доктринальний підходи: Підручник у 2-х томах, За заг. ред. Н.М.Хоми. Львів: Новий Світ – 2000, 2017. Т.1. Т.2. 534 с.
- Бунь В. Еволюція поглядів на державу та політику у джерелах політичної думки Стародавнього Єгипту. Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії. 2019. Вип. 23. С. 130-136.
- Pastukhov A. Peculiarity of the political axiology of classical conservatism. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 56. С. 263-275.
- Кирчів А. Інструменталізація міжнародно-політичної парадигми З. Бжезінського у формуванні регіональних пріоритетів зовнішньої політики України. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 87-106.
- Безродний Є.Ф., Уткін О.І. Історія політичних вчень.- К.: Професіонал, 2006. 424 с.
- Енциклопедія політичної думки. За редакцією Девіда Міллера, Дженет Коулмен, Вільяма Конноллі, Алана Райана. К.: Дух і Літера, 2000. 472 с.
- Історія політичної думки: підручник, За заг. Ред. Н.М.Хоми. Львів: «Новий світ- 2000», 2016-1000 с.
- Кирилюк Ф.М. Історія політології. Підручник для вищих навчальних закладів. К.: Знання України, 2002. 535 с.
- Класики політичної думки від Платона до Макса Вебера. Під ред. Є.Причепія. К.: Тандем, 2002. 580 с.
- Кухта Б., Романюк А., Поліщук М. Хто є хто в європейській та американській політології. Малий політологічний словник. Львів: Кальварія, 1995. 287 с.
- Кухта Б., Романюк А., Поліщук М. Хто є хто в європейській та американській політичній науці. Малий політологічний словник. Львів: Кальварія, 1997. 277 с.
- Мадісон В.В., Ларченко Л.І. та ін. Історія розвитку політичної думки. Курс лекцій. К., 1996.
- Орач Є.М. Історія політичних і правових вчень: Навчальний посібник. К.: Атіка, 2005. 560 с.
- Основи політичної науки. З історії політичної думки: від стародавності до наших днів . Під ред. Б.Кухти. Ч.1. Львів: Кальварія, 1997. 288 с.
- Політична думка XX- початку XXI століть: методологічний і доктринальний підходи: Підручник у 2-х томах, За заг. ред. Н.М.Хоми. Львів: Новий Світ – 2000, 2017. Т.1. Т.2. 534 с.
- Себайн Дж.Г., Горсон Т.Л. Історія політичної думки. К.: Основи, 1997. 838 с.
- Скиба В.Й., Горбатенко В.П., Туренко В.В. Вступ до політології. Екскурс в історію правничо-політичної думки. К.: Основи, 1998. 718 с.
- Слющинський Б.В. Історія суспільно-політичної думки. Курс лекцій. Навчальний посібник. К.: Європейський університет, 2005. 453 с.
- Шульженко Ф.П. Історія політичних і правових вчень. К.: Юрінком Інтер, 2004. 464 с.
- Шульженко Ф.П. Історія політичних і правових вчень: Підручник. К.: Юрінком Інтер, 2007. 464 с.
- Шульженко Ф.П., Андрусак Т.Г. Історія політичних і правових вчень. Підручник. К.: Юрінком Інтер, 1999. 301 с.
- Шульженко Ф.П., Наум М.Ю. Історія вчень про державу і право. Курс лекцій. За ред. В.В.Копейчикова. К.: Юрінком Інтер, 1997. 191 с.
- Ткач О. Згорання демократії як небезпека повернення до авторитаризму. Політичні дослідження, 2021, № 2, с. 170-185.
- Izdebski H. Historia myśli politycznej i prawnej. 3 wydanie. Warszawa, 2001. 281 s.
- Justyński J. Historia doktryn polityczno-prawnych. Toruń, 2000. 495 s.

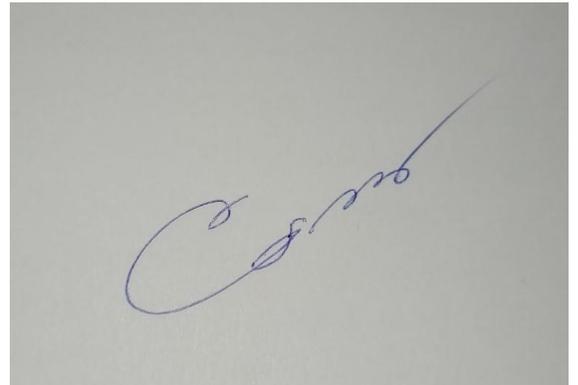
Richova B. Přehled moderních politologických teorií. Empiricko-analytický přístup v soudobé politické vědě. Praha: Portal, 2000. 303 s.

Scruton R. Słownik myśli politycznej. Poznań: Zysk i spółka, 2002. 472 s.

Sylwestrzak A. Historia doktryn politycznych i prawnych. Wyd.III. Warszawa: PWN, 2000. 504 s.

The Cambridge History of Political Thought 1450 – 1700. Edited by J.H.Burns with the assistance of M.Goldie. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney: Cambridge University Press, 1991. 798 p.

Tokarczyk R. Współczesne doktryny polityczne. Zakamycze: Kantor Wydawniczy Zakamycze, 2000. 585 s.

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is cursive and appears to read 'M. Henyk'.

Микола Генік,
доцент кафедри
політичних наук