

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра політичних наук

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА УКРАЇНИ І ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма «Політологія»
Спеціальність 052 Політологія
Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»

Затверджено на засіданні
кафедри політичних наук
Протокол № 02 від 26 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I. S. Monolatiy'.

Монолатій І. С.

м. Івано-Франківськ – 2025

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Зовнішня політика України і зарубіжних країн
Викладач (-і)	Геник Микола Антонович
Контактний телефон викладача	+380957898986
Е-mail викладача	mykola.genyk@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний та заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/9e7a3857a2b08c9741ec
Консультації	Вівторок, 15.00-16.00
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p><u>Предметом</u> вивчення навчальної дисципліни є теорія, історія, методологія та особливості формування і реалізації зовнішньої політики України і зарубіжних країн.</p> <p>Дисципліна «Зовнішня політика України і зарубіжних країн» є нормативною компонентою освітньої програми підготовки фахівців з політології за освітнім рівнем «бакалавр». Курс складається з двох змістовних модулів. Перший - присвячений вивченню принципів і закономірностей формування і реалізації зовнішньої політики України. Другий – зовнішньополітичним концепціям і практичній імплементації політики зарубіжних країн.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p><u>Метою</u> викладання дисципліни є формування системних знань здобувачів у галузі міжнародних систем безпеки. Здобувач повинен засвоїти весь матеріал з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи, колоквиумів. Засвоїти важливі проблеми з курсу, вміти застосовувати набуті знання у практичній діяльності.</p> <p><i>Завдання:</i> ознайомити здобувачів з основами міжнародної системи.</p> <p>У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен <i>знати</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основні компоненти зовнішньої політики; – концептуальні підходи і методи аналізу формування та імплементації зовнішньої політики ; <p><i>вміти</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – застосовувати на практиці набуті знання з курсу «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»; – орієнтуватися в проблемах міжнародної політики, – вміти аналізувати міжнародні процеси в світі. <p><u>Основними цілями</u> вивчення дисципліни є опанування здобувачами понятійно-категоріальним апаратом «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»; усвідомлення взаємопов'язаності зовнішньополітичних акцій на міжнародній арені; з'ясування основ формування глобальних і регіональних систем безпеки, вміння проаналізувати основні моделі міжнародних відносин, структуру, функції та типологію міжнародних систем безпеки; озброїти здобувачів основами системного аналізу міжнародних процесів; ознайомлення з науковим інструментарієм дослідження динаміки трансформації систем безпеки.</p>	
4. Програмні компетентності та результати навчання	
<p>Інтегральна компетентність</p> <p>ІК-1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки.</p> <p>Спеціальні (фахові, предметні) компетентності</p> <p>СК-1. Здатність використовувати категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.</p>	

СК-4. Здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.

СК-6. Здатність аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні

Програмні результати навчання

РН-08. Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки

РН-11. Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.

РН-13. Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

лекції	20 год
семінарські заняття / практичні / лабораторні	20 год
самостійна робота	50 год

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
5	052 Політологія	3	Нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.		
	лекції	заняття	сам. роб.
Тема 1. Вступ до курсу «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»	2	2	3
Тема 2. Національні інтереси та геополітичні передумови формування зовнішньої політики	4		4
Тема 3. Зовнішньополітичні пріоритети українських держав у період визвольної боротьби	2		4
Тема 4. Українська РСР – член-засновник ООН		2	3
Тема 5. Становлення зовнішньої політики незалежної України		2	3
Тема 6. Протиріччя доктрини багатовекторності	2		3
Тема 7. Євроінтеграційний курс України		2	4
Тема 8. Українська зовнішня політика в умовах транзиту міжнародної системи до багатополярності	2		3
Тема 9. Основні напрямки сучасної зовнішньої політики України		4	3
Тема 10. Еволюція зовнішньої політики США	2		4
Тема 11. Зовнішня політика Росії		2	3
Тема 12. Доктрина і реалізація зовнішньої політики Китаю		2	4
Тема 13. Формування спільної зовнішньої політики ЄС	2		3

Тема 14. Зовнішньополітичні пріоритети країн глобального Півдня		4	3
Тема 15. Протиречиві тенденції у зовнішній політиці держав-сусідів України	4		3
ЗАГ:		20	50

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Структура розподілу балів передбачає:</p> <p>1) результат підсумкового (екзаменаційного) контролю – 50 балів;</p> <p>2) результати практичних (семінарських) занять – 50 балів:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповіді на семінарських заняттях – 10 балів; • написання контрольної письмової роботи – 20 балів; • виконання індивідуального завдання – створення та представлення графічної презентації з визначеної проблеми політологічного характеру– 10 балів (з них 5 балів – за проєкт, 5 балів – за представлення). • проходження тематичних тестів – 10 балів. <p>Загальна кількість – 100 балів.</p>																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Оцінка в балах</th> <th style="width: 30%;">Оцінка в національній шкалі</th> <th style="width: 15%;">Оцінка за шкалою ECTS</th> <th style="width: 40%;">Оцінка за залік</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90-100</td> <td>відмінно</td> <td>A</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80-89</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">добре</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>70-79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60-69</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">задовільно</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>50-59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26-49</td> <td>незадовільно (з можливістю повторного складання)</td> <td>FX</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">незараховано</td> </tr> <tr> <td>1-25</td> <td>незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td> <td>F</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік	90-100	відмінно	A	зараховано	80-89	добре	B	70-79	C	60-69	задовільно	D	50-59	E	26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано	1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F
Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік																							
90-100	відмінно	A	зараховано																							
80-89	добре	B																								
70-79		C																								
60-69	задовільно	D																								
50-59		E																								
26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано																							
1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F																								
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Виконання письмової роботи передбачає:</p> <p>1) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль</p> <p>2) написання письмової контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо здобувач не написав контрольну роботу, він вважається таким, що не виконав усіх видів робіт, що передбачаються з даної дисципліни.</p> <p>3) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає: виявлення розуміння сутності понять і термінів; вміння структурувати основні принципи та методи дослідження; знання теоретичних засад, завдань, методів.</p> <p>Загальна кількість – 10 балів. Контрольна робота включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 теоретичні завдання (оцінюється по 5 балів кожне); <p>Структура оцінювання відповідей на розгорнуті запитання:</p>																									

	<p>1-4 б. – відповідь складається із 1–2 речень, містить узагальнюючу інформацію про історичний період або одиничні конкретні факти.</p> <p>5-7 б. – відповідь не структурована, вступ і висновок відсутні; здобувач демонструє знання окремих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей або допускає значні помилки; не володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; узагальнення відсутні.</p> <p>8-12 б. – відповідь структурована в рамках основної частини, не містить яскраво вираженого вступу чи висновку; здобувач розкриває історичний процес в рамках питання із значними пробілами та розривами; демонструє знання найбільш важливих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, допускає значні помилки; на задовільному рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; у відповіді практично відсутні узагальнення або вони дуже фрагментарні.</p> <p>13-16 б. – відповідь структурована, містить або вступ або висновок; здобувач розкриває історичний процес в рамках конкретного питання із певними пробілами та розривами; демонструє знання значної кількості історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, проте допускає окремі помилки; володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; робить фрагментарні узагальнення, усвідомлює роль і значення конкретних подій.</p> <p>18-20 б. – відповідь детально структурована, містить вступ, основну частину та висновок; здобувач повноцінно розкриває історичний процес в рамках конкретного питання; демонструє знання значної кількості конкретних історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей; на високому рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; водночас робить узагальнення та висновки з питання, розуміє ширший контекст конкретних подій, усвідомлює їх роль і значення, демонструє володіння науковою літературою з теми.</p> <p>Контрольна робота на стаціонарі виконується на передостанньому семінарському занятті. Здобувачі заочної форми повинні здати її в електронному вигляді у термін до 1 грудня.</p>
<p>Семінарські заняття</p>	<p>Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов’язковою умовою успішного складання курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо.</p> <p>Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p>Робота на семінарських заняттях оцінюється в діапазоні до 100 балів. Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки відповідно до національної шкали (5 балів) за</p>

	<p>такими критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «відмінно» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок; – «добре» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу; – «задовільно» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; – «незадовільно» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. <p>Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачом самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни. Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. 2) індивідуальної роботи. 3) підсумкової контрольної роботи. <p>Здобувач (-ка) допускається до підсумкового контролю в грудні за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів.</p>
<p>Підсумковий контроль</p>	<p>Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт.</p> <p>Підсумкова оцінка виставляється здобувачу в кінці семестру за</p>

результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проектів та контрольних (тестових) завдань.

Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.

7. Політика навчальної дисципліни

Політика курсу полягає у послідовності набуття знань, умінь і навичок у ході лекцій, семінарських занять і самостійної роботи. Курс передбачає роботу в колективі. Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Презентації та доповіді мають бути авторськими оригінальними.

Академічна доброчесність: Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 25%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних 4 пристроїв). Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за посиланням: <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>.

Відвідування занять Відвідування лекцій та семінарських занять для здобувачів є обов'язковим. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Політика курсу передбачає Perezдачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізньєнь на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності здобувача (-ки) на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт –вівторок, 15.00 год. – 16.00 год.

Неформальна освіта: Можливе зарахування результатів неформальної освіти у відповідності з Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти: [Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника \(Редакція 3\) \(введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.\)](https://efund.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchanniazdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imenivasylia-stefanyka.pdf) https://efund.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchanniazdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imenivasylia-stefanyka.pdf

Для цього здобувач може пройти відповідні курси на дистанційних платформах <https://prometheus.org.ua>, <https://www.coursera.org> і т.д.

8. Рекомендована література

- Алексейченко О. Російські геополітичні і гео економічні проекти як інструмент реінтеграції країн пострадянського простору. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 35-40.
- Борділовська О. Принципи і пріоритети зовнішньої політики республіки Індія на сучасному етапі. Гілея: науковий вісник. 2025. Випуск 203-204 (№ 1-2). С. 42–54.
- Бузаров А. І. Становлення форматів взаємодії України та євроатлантичної спільноти в контексті російсько-української війни (період: лютий 2014 – лютий 2022). Empirio. 2025. Том 2, № 1. С. 67-77.
- Вівчар І., Крет Р., Кундеус О. Миротворчі та безпекові механізми регулювання сучасних міжнародних відносин. Вісник Харківського національного університету імені В. Н.

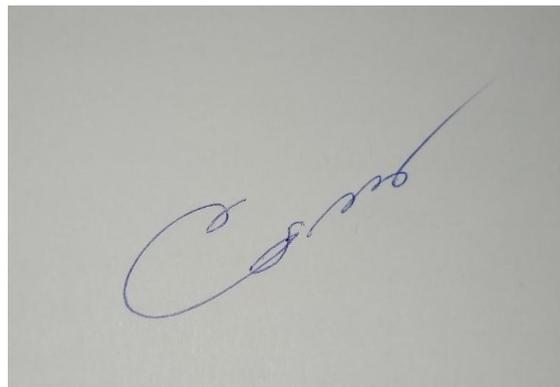
- Каразіна. Серія «Питання політології». 2024. Том 45. С. 46-53.
- Льницька У., Щербак М. Зовнішньополітичні стратегії та пріоритети Угорщини в умовах геополітичних та безпекових викликів російсько-української війни: особливості та трансформація. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 317–324.
- Кан Д. С., Семеніст І. Відносини Росії та КНДР на сучасному етапі. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 75-79.
- Кононенко В., Комарова Т. Цифрова дипломатія як засіб стратегічної комунікації держави. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Питання політології». 2024. Том 45. С. 15-20.
- Конопка Н., Стрихоцький Т. Взаємодії КНР та арабських монархій затоки у рамках ініціативи «цифровий шовковий шлях». Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 225–233.
- Концептуальні зміни парадигми війни та миру в процесі трансформації сучасної світової політики.
- Кравчук Н. Я., Луцишин О. О., Андрушук Д. В. Публічна дипломатія як стратегічний імператив зміцнення конкурентоспроможності держави в умовах трансформації світового порядку. *Empirio*. 2025. Том 2, № 1. С. 78-91.
- Маліка А. Вплив військового конфлікту в Україні на глобальні логістичні мережі та міжнародні економічні відносини. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 50-52.
- Марусинець М. Особливості дипломатичних зусиль США щодо встановлення миру в Північній Ірландії: від Дж. Форда до Дж. Буша-молодшого. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 107-118.
- Михальчук І., Івасечко О. Мілітаризація Арктики та геополітична конкуренція в регіоні. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 127-133.
- Невинна Г. Ініціатива трьох морів: перспективи та виклики для України. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 394–403.
- Олійник-Дьомочко М. С. Трансформація безпекової ситуації в Центральному Сахелі після завершення операції «Бархан». *Empirio*. 2025. Том 2, № 1. С. 92-101.
- Плазова Т., Тимошук О. Геополітичні наслідки неоголошеної російсько-української війни для європейської спільноти. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 134-142.
- Радиш О. Зовнішня політика Словаччини як теоретична і практична проблема. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 272–276.
- Ратніков М. Інфляція як чинник зовнішньої політики США. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 45-49.
- Садовий Ю. Вплив європейської і євроатлантичної інтеграції на трансформацію і розвиток держав Центральної та Східної Європи. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 56. С. 300-311.
- Сичова А. Енергетична площина: колабораційні платформи транснаціональної співпраці за участі України. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 299–309.
- Тістик Р. Епістемологія дипломатії у сучасних міжнародних відносинах. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 317–327.
- Хилько М. І., Товмаш Д. А., Ясинська В. С. Екзогенний вплив політики міжнародних організацій на греко-турецькі конфліктні відносини. *Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць*. 2024. № 93. С. 275-292.
- Батрименко О. В., Неліпа Д. В., Ткач О. Вплив міжнародних організацій на розв'язання міжнародного політичного греко-турецького конфлікту. *Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць*. 2024. № 93. С. 293-304.
- Сімонов М. А. Ретроспективний аналіз трансформації політичних відносин КНР ТА США. *Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць*. 2024. № 93. С. 319-329.
- Zou Ch. Philosophical analysis of the theory of “three harmonies” in the international political views of China and the USSR. *Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць*.

2024. № 92. С. 54-64. Філософський аналіз теорії «трьох гармоній» у міжнародно-політичних поглядах Китаю та СРСР.
- Братина З. Роль стратегічних комунікацій у формуванні взаємодії Україна-НАТО. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 92. С. 398-412.
- Крупеня І. Економічна дипломатія України в субрегіоні Південно-Східної Азії. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 92. С. 413-428.
- Пашков В. Відносини України та США напередодні повномасштабної російсько-української війни. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 32-44.
- Хома Н., Панова Д. Активізація взаємин України з державами Африки: оцінка результатів та перспектив. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 45-56.
- Володін Д. Балансування між економічними інтересами та політичними нормами: відносини між ЄС та Білоруссю крізь призму Програм транскордонного співробітництва. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 57-68.
- Кирчів А. Інструменталізація міжнародно-політичної парадигми З. Бжезінського у формуванні регіональних пріоритетів зовнішньої політики України. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 87-106.
- Дорош Л., Шмагай І. Спільна міграційна політика ЄС (2020-2022 рр.): основні напрямки реалізації та удосконалення. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 9-15.
- Габро І., Шевчук О. Основні напрямки співпраці США та Японії в межах військово-політичного союзу у XXI ст. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 55-62.
- Genyk M. The influence of Polish-Ukrainian reconciliation on security East Central European region / Mykola Genyk // Newsletter of Precarpathian University. Political science / Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. - Ivano-Frankivsk: Issue 11. – 2017. – P.115-123.
- Кобець Ю.В., Генік М.А. Політика безпеки і оборони ЄС: виклики для України в сучасних умовах. Національні інтереси України. 2025. № 2 (7). С. 1130-1142.
- Генік М.А. Від Міжмор'я до НАТО: Еволюція системи міжнародної безпеки у Центрально-Східній Європі у період трансформації // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.- № 760.- Серія "Питання політології". - Вип. 9.- Харків, 2007.- С. 273-280.
- Гудь Б., Гудь Р. Дипломатична місія Української Народної Республіки в II Речі Посполитій та її роль у підписанні Варшавського договору 1920 р. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 63-74.
- Дрогозюк М. Вишеградська група: динаміка становлення та сучасні реалії розвитку. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 75-83.
- Константинюк Сучасні теоретико-концептуальні підходи до дослідження «м'якої сили». Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 98-111.
- Макар В. Дипломатія ЗУНР (1920-1923 рр.): на прикладі відносин з Канадою. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 112-119.
- Тістик Р. Сучасні підходи у вивченні дипломатії. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 153-164.
- Цирфа Ю., Дорошко М. Геополітичне позиціонування України та Польщі в Балтійсько-Чорноморському регіоні в контексті їх зовнішньополітичної ідентифікації. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 11-16.
- Чередніченко А. Невизначений статус-кво як запорука миру в Тайванській протоці. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 525–531.
- Чу Ч. Геополітична підоснова стратегії «один пояс, один шлях» і його трансцендентність традиційної геополітики. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 170-176.
- Шпанько М. Сирійська криза: локальний конфлікт чи системна війна? Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 53-57.
- Aliyeva V. The Aegean problem in relations between Türkiye and Greece. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 76-83. Егейська проблема у відносинах між Туреччиною та Грецією

- Andrushchenko S. V., Buiak M. B. EU energy risk management concept implementation among member states: case studies of Poland. *Actual problems of international relations*. 2024. Vol. 1, No 161. P. 11-19. Впровадження концепції управління енергетичними ризиками в країнах-членах Європейського Союзу: case study на прикладі Польщі.
- Chupis A., Lepska N. Conceptual shifts in the paradigm of war and peace amid the transformation of contemporary world politics. *Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії*. 2024. Вип. 54. С. 337–349.
- Сороход Ю. Проблема спойлерів у міжнародних переговорах. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини*. 2024. Том 59, № 2. С. 5-10.
- Feduń O., Papish N., Olkhovych-Novosadyuk M. The Eastern external border of the EU: transformation of functions in the context of the Russian-Ukrainian war. *Actual problems of international relations*. 2025. Vol. 1, No162. P. 44-54. (Східний зовнішній кордон ЄС: трансформація функцій у контексті російсько-української війни)
- Hrdlička J. Designing Slovak foreign policy and current Ukrainian issues *Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії*. 2024. Вип. 55. С. 325–333.
- Корііка V., Troian P. The history of development of Ukraine's relations with Australia. *Actual problems of international relations*. 2024. Vol. 1, No 161. P. 67-75. Історія розвитку відносин України з Австралією
- Kostiuk O. The dilemma of peace and justice: foreign policy of Vatican in the context of the Russian-Ukrainian war. *Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць*. 2024. № 93. С. 36-53.
- Kovtun O.Y., Terzi D.V. Military and political changes in NATO as response to Russia's full-scale invasion of Ukraine. *Actual problems of international relations*. 2024. Vol. 1, No 161. P. 4-10. Військово-політичні зміни в НАТО у відповідь на повномасштабне російське вторгнення в Україну
- Pashaieva K. Current foreign policy of Ukraine: a tough way to forge peace. *Actual problems of international relations*. 2025. Vol. 1, No 162. P. 4-15.
- Pashkov V. Dynamics of US-Ukrainian defence cooperation (2014-2021): from B. Obama to J. Biden. *Actual problems of international relations*. 2024. Vol. 1, No 161. P. 37-45. Динаміка співпраці США та України в оборонній сфері (2014-2021): від Обами до Байдена
- Shevchenko O. China's climate policy in the age of global climate change. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини*. 2024. Том 59, № 2. С. 28-34.
- Bernaś B. *Międzynarodowe stosunki polityczne / Skrypty Akademii Ekonomicznej imienia Oskara Langego we Wrocławiu.*– Wrocław, 1986.– 149 s.
- Bernholz P. *The International Game of Power. Past, Present and Future / New Babylon. Studies in the Social Sciences.* N 42.– Berlin; New York; Amsterdam: Mouton Publisher, 1985.– 218 p.
- Boucher D. *Political Theories of International Relations. From Thucydides to the Present.*– Oxford; New York: Oxford University Press, 1998.– 443 p.
- Frankel J. *International Relations in a Changing World / Fourth Edition.*– Oxford; New York: New York University Press, 1988.– 243 p.
- Global Changes and Theoretical Challenges. Approaches to World Politics for the 1990s / Edited by Ernst-Otto Czempiel, James N. Rosenau.*– Toronto: Lexington Books, 1989.– 317 p.
- Goldstein J.S. *International Relations.*– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1994.–599 p.
- Hall R.B. *Social constructs and international systems / National Collective Identity.*–N.Y.; Chichester: Columbia University Press, 1999.– 397 p.
- Kennedy P. *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and the Military Conflict from 1500 to 2000.* – London: Fontana Press, 1989. – 898 p.
- Les Nouvelles Relations Internationales. Pratiques et théories / Sous la direction de Marie-Claude Smouts / Références inédites.*– Paris: Presses de Sciences Po, 1998.– 410 p.
- Lieber R.J. *No Common Power. Understanding International Relations / Third Edition.*– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1995.– 386 p.
- Manchulenko O. G. The USA–Ukraine: prospects of security alliance (США–Україна: перспективи безпеки альянсу) // *Гілея: науковий вісник.*- К., 2017. Вип. 122. С. 414-416.
- Palczyński T. *Socjologia stosunków międzynarodowych. Zarys problematyki / Acta Academiae Modrevianae.*– Zeszyty naukowe.– Nr. 1/2001.– Kraków: Krakowska Szkoła Wyższa im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 2001.– 314 s.

Stosunki międzynarodowe / Praca zbiorowa pod red. Włodzimierza Malendowskiego i Czesława Mojsiewicza.– Wrocław: Atla2, 2000.– 648 s.

Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika / Pod redakcją naukową Edwarda Haliżaka i Romana Kuźniara. – Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2000.– 587 s.

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored surface. The signature is cursive and appears to be 'Czesław'.

Микола Генік,
доцент кафедри
політичних наук